

## Verslag Lokaal Overleg Kinderopvang van 09/10/2015

---

### Plaats

Administratief Centrum Portus – Keizer Karelstraat 1

---

### Aanwezig

Elke Decruynaere	Schepen onderwijs en opvoeding
Jan Peeters	Voorzitter
Danny Verdonck	Secretaris
Jeanine De Buyscher	Dienst Kinderopvang Stad Gent
Sarah Steenkiste	Kabinet schepen onderwijs en opvoeding
Silvie Detavernier	Partena Kinderopvang
Filip Standaert	Partena Kinderopvang
Melissa Kimpe	Partena Kinderopvang
Lydie Vanmeerhaeghe	Peutertuinen GO Mariakerke
Leen De Rycke	Peutertuinen GO Mariakerke
Kristel Van De Wiele	Kdv De Snorkeltjes - Zwijnaarde
Cindy De Volder	KO Solidariteit voor het gezin
Lea De Baets	Gezinsbond
Kim Roggeman	Kdv Coccinella
Tine Goethals	KO St-Lievenspoort
Mireile Verwilt	KDV Beregoed
Veerle De Paepe	KDV Witje Wiebel
Celia De Waele	KDV Bengelhof
Katrien Boucique	KDV Elfenbankje
Isabelle Scheerens	Kdv Klein Duimpje
Isabelle Keukelier	Kdv Kotertjeseiland/Si Belle
Mireille Segers	Kdv Pirateneiland
Paul Van Houtte	Kdv Jongenstragel
Guy Taffijn	KDV De Biotoop
Stefanie Meuleman	Kdv De Biotoop
Kelly en Ellen De Neef	Vlaamse kinderopvang bvba
Mieke Colembier	Kdv Fabriek Koemiek
Marieke Myns	LOK Dienst Reddie Teddy
Veerle Merckx	KO Reddie Teddy
Ann Van De Cauter	KDV De Knuffelboom
Linda Vandendriessche	KO Universiteit Gent
Yarmilla Dhondt	AFG OCMW - vakantiewerking
Anja Torrekens	Kdv Pierlala
Kate Lybeer/ Katrien	Kdv Babilou

**Verontschuldigen**

Grietje De Groote	Kinderopvang Partena
Bea Everaert	DVO Elfenbankje
Kathleen Snoeck	Jeugddienst Gent
Kim O Than	KO Reddie Teddy
Jonas De Decker	Kdv De Vlindertjes
Annemie David	Landelijke Kinderopvang

**Agenda**

1. Verwelkoming.
2. Korte toelichting bij de Pedagogische en Taalondersteuning KO – Stad Gent – Sarah Vermeersch.
3. Korte toelichting bij het Centrum voor Inclusieve Opvang – Neelke Dewulf
4. Toelichting bij de afspraken met het OCMW-Gent voor vermindering tarief.
5. Toelichting bij het Rapport 2015 over het aanbod opvang baby's en peuters Gent.
6. Advies van het LOK bij de aanvragen uitbreidingsronde kinderopvang 2015.

**1. Verwelkoming.**

De voorzitter verwelkomt Schepen Elke Decruynaere en alle aanwezigen, waaronder een aantal nieuwe organisatoren van kinderopvang.

**2. Toelichting Centrum voor Inclusieve Kinderopvang – Stad Gent**

Door Neelke Dewulf werd de werking van het 'Centrum voor Inclusieve Kinderopvang' - CIK Stad Gent voorgesteld aan de hand van een powerpoint (deze werd inmiddels doorgezonden naar de leden). Het Centrum biedt verschillende vorming van ondersteuning (info, vorming, coaching) op maat van de opvanglocaties. Alle organisatoren van de zorgregio kunnen hier een beroep op doen. Contact: [neelke.dewulf@stad.gent](mailto:neelke.dewulf@stad.gent)

**3. Toelichting – Pedagogische en Taalondersteuning - Stad Gent.**

Sarah Vermeersch lichtte haar werking toe als de Pedagogische taalondersteuner kinderopvang van de Stad Gent (powerpoint eveneens doorgezonden). Alle opvanglocaties met een basissubsidie kunnen hiervan gebruik maken. Contact: [sarah.vanmeersch@stad.gent](mailto:sarah.vanmeersch@stad.gent).

### **3. Toelichting – afspraken ocmw voor verminderde tarieven**

Op 1 april 2015 wijzigden de tarieven voor de ouderbijdragen in de kinderopvang. De minimumtarief wijzigde ondermeer van 1,56 euro naar 5 euro. Ouders in financieel zwakke situatie kunnen een verminderd tarief aanvragen. Het is het OCMW van de gemeente die beslist over de toekenning van dit verminderd tarief.

Met het OCMW Gent werd een algemene werkwijze voor het aanvragen van een verminderd tarief afgesproken. De toelichting bij deze werkwijze werd reeds eerder aan de leden van het LOK toegezonden. Voor de berekening van het inkomen van het gezin, dat niet zelf bij het ocmw client is, werd door het OCMW een berekeningsmodule uitgewerkt, waarmee ook de verantwoordelijke kan berekenen of het gezin aanspraak maakt op een verminderd tarief. Het dossier met de berekening moet evenwel steeds aan het OCMW worden doorgezonden die de beslissing tot toekenning kan nemen.

Contactpersoon bij het OCMW is [Anne.leyman@ocmw.gent](mailto:Anne.leyman@ocmw.gent), zij mailt dan het welzijnsbureau door waar de aanvraag kan behandeld worden.

### **4. Rapport aanbod opvang in Gent**

---

Zoals in voorgaande jaren werd voor 2015 opnieuw een ‘Rapport over het aanbod kinderopvang voor baby’s en peuters in Gent’ opgemaakt. In dit rapport wordt per deelgebied in Gent de verhouding berekend tussen het aantal kinderen dat potentieel van de opvang gebruik maakt en het aanwezige aanbod aan plaatsen in het deelgebied.

Danny Verdonck stelde de voornaamste besluiten uit dit rapport voor:

- Op basis van de vergunde plaatsen is er voor 64% van de baby’s en peuters opvangcapaciteit.
- Als centrumstad is de potentiële vraag wellicht groter dan 64%
- Er is een ongelijke spreiding van de (IKG) plaatsen op wijkniveau
- Stijging van de vraag verwacht door stijgend aantal geboortes sinds 2014 en prognoses
- Nood aan voldoende betaalbare kinderopvang voor kansenbeleid

Bemerkingen:

- Gezien de gewijzigde definiëring van de opvangcapaciteit door Kind&Gezin werd dit jaar het aantal vergunde opvangplaatsen als basis genomen voor de berekening van het aantal plaatsen in Gent. Het aantal vergunde plaatsen stemt echter niet steeds overeen met het effectief aantal plaatsen dat wordt aangeboden (wordt eerder als buffer aangewend voor dagen met hoge bezetting). Aan de organisatoren wordt gevraagd door te geven hoeveel verschil er is tussen de vergunde en effectief ingerichte plaatsen.

- Een lid van de vergadering maakt een bemerking bij de tabel met de opdeling van het aantal opvangplaatsen in Gent in T1 en T2 . Bij het aantal T1 plaatsen werd geen verschil gemaakt tussen de plaatsen met basissubsidie en de plaatsen zonder enige subsidie (= T0 plaatsen).

Er zal verder nagegaan worden om hoeveel plaatsen T0 dit in Gent gaat en zal worden opgenomen in het rapport.

Het Rapport zal in november nog besproken worden door de Commissie Onderwijs en Opvoeding. Na goedkeuring zal het rapport aan iedereen worden doorgezonden.

### 5.1 Bespreking van de aanvragen.

#### 5. Advies LOK bij uitbreidingen KO.

De voorzitter vraagt de vergadering het akkoord dat enkel de aanvragen die bij het LOK zijn ingediend worden meegenomen in het advies (= conform aan de voorschriften van K&G: het is de verantwoordelijkheid van de organisator om de aanvraag bekend te maken bij het Lok/lokaal bestuur).

Alle ingediende aanvragen werden ter bevestiging overlopen. Partena Kinderopvang meldde de aanvraag voor de locatie St.Annaplein terug te trekken.

Het totaal aantal aanvragen voor uitbreiding overschrijdt dit jaar opnieuw ver het aantal plaatsen dat aan Gent (via een voorafname) werd toegekend.

<b>Uitbreidingen Gent 2015</b>	<i>beschikbaar</i>	<i>aantal organisatoren</i>	<i>aangevraagd</i>	<i>minimaal gevraagd</i>
basissubsidie voor bestaande, nog niet gesubsidieerde plaatsen	83	5	54	42
basissubsidie voor nieuwe plaatsen	17	10	enkel indien geenT2 155	131
subsidie inkomenstarief voor bestaande plaatsen, met of zonder basissubsidie	21	14	204	94
subsidie inkomenstarief voor nieuwe plaatsen	21	14	224	143
plussubsidie voor bestaande plaatsen met inkomenstarief .	171	6	367	216

### 5.2 Bespreking van de criteria.

Aan het Lokaal Bestuur wordt gevraagd, op basis van inspraak door het LOK, een advies uit te brengen over de ingediende aanvragen voor subsidiëring op basis van een aantal criteria en waardescore voor een totaal van 8 punten. Het advies moet ten laatste op 23 oktober te worden ingediend.

Er wordt voor deze uitbreidingsronde voorgesteld criteria gebaseerd op de ligging van te realiseren plaatsen in de deelgebieden te weerhouden, gezien in voorgaande samenkomsten van het LOK geen consensus was over de overige, in 2014 gehanteerde criteria.

Bezwaren bij de criteria waren:

*criterium 2      Geen erkende kdvdvo plaatsen toegekend in laatste 3 jaren  
Gedeeltelijke toekenning plaatsen in laatste 3 jaren*

Dit criterium is enkel relevant indien het bij elke uitbreidingsronde om dezelfde organisatoren, het zelfde aantal plaatsen en dezelfde locaties zou gaan.

*criterium 3      Snelheid van realisatie plaatsen*

De uiterste datum waarop de nieuwe plaatsen moeten gerealiseerd is een uitsluitcriterium bij K&G en dient dus niet door het Lok te worden gehanteerd.

*Criterium 4      Niet erkende/betoelaagde plaatsen in eigen beheer*

Dit criterium is enkel haalbaar voor grotere organisatoren die over de financiële draagkracht beschikken om met eigen middelen plaatsen te organiseren.

Bemerking: Mevr. Vanmeerhaeghe wenst te laten notuleren dat er hier geen consensus over is: zij is het niet eens dat het criterium 4 “niet gesubsidieerde plaatsen in eigen beheer” niet meer wordt weerhouden.

Voorstel criteria 2015:

<b>Basissubsidie</b>	<b>T1</b>	Waarde
criterium 1	Gelegen in deelgebied met tekort plaatsen	3 punten
	Aanpalende gebied met tekort aan plaatsen	2 punten
criterium 2	Gelegen in deelgebied met tekort IKG plaatsen	2 punten
	Aanpalende gebied met tekort aan IKG plaatsen	1 punt
<b>Inkomenssubsidie</b>	<b>T2</b>	
Criterium 1	Gelegen in deelgebied met tekort IKG plaatsen	3 punten
	Aanpalend gebied met tekort aan IKG plaatsen	2punten
criterium 2	Gelegen in deelgebied met tekort plaatsen	2 punten
	Aanpalende gebied met tekort aan plaatsen	1 punten
<b>Plussubsidie</b>	<b>T3</b>	
Criterium 1	Gelegen in deelgebied met meerdere ka-indicatoren	3 punten
	Aanpalend gebied met meerdere ka-indicatoren	2punten
criterium 2	Gelegen in deelgebied met tekort plaatsen	2 punten
	Aanpalende gebied met tekort aan plaatsen	1 punten

Bemerkingen:

- een lid merkt op dat de criteria niet op voorhand duidelijk aan de leden waren bekend gemaakt; Hierdoor kon er geen rekening gehouden worden met de criteria in de aanvragen van de organisatoren. Er ontstond hierdoor een probleem naar transparantie voor het advies van het LOK.

- Mireille Verwilt blijft bij haar bezwaar tegen de geografische opdeling in deelgebieden. Locaties gelegen op de rand van een gebied, maar die eerder een publiek bereiken uit het aanpalende gebied worden benadeeld.

Het opnemen van het aanpalende gebied is een tegemoetkoming, maar weegt minder zwaar door in de score.

- Deelgebieden worden als deelgebied met een tekort aan plaatsen of een tekort aan IKG plaatsen gedefinieerd als de dekking van het aanbod kinderopvang daar “minder dan 33% (Barcelona-norm) “ telt. De vraag wordt gesteld of een percentage van 33% nog wel relevant is en niet moet opgetrokken worden.

- Een lid merkt op dat in sommige deelgebieden met een hoog aantal IKG-plaatsen deze soms gerealiseerd worden door grotere organisatoren, maar waarvan een hoog aantal plaatsen voorbehouden zijn voor specifieke groepen (oa. eigen personeel) en dus niet beschikbaar zijn voor kinderen die in het gebied wonen.

De voorzitter stelt voor dat in een komende samenkomst van het LOK, waarbij op dat moment geen advies over uitbreiding moet worden geformuleerd, de criteria opnieuw besproken worden en getracht wordt tot een consensus te komen voor de toekomst. Er zal in de toekomst ook gestreefd worden naar het op voorhand communiceren van de criteria.

### **5.3 Bespreking van het advies.**

***Gezien het grote aantal vragen T2 en T3 voor omschakeling en nieuw plaatsen wordt voorgesteld bij de toekenning van plaatsen enkel uit te gaan van het gevraagde minimum-aantal plaatsen.***

Bemerking van de leden:

Dit is eigenlijk bizar gezien de ‘verplichte’ opgave van het aantal minimum plaatsen aan K&G een eerdere “toevalligheid” is. Wie een groot aantal minimum plaatsen vroeg heeft hierbij voordeel, ook al kreeg een andere organisator een hogere score toegekend op basis van de locatie.

Voorgesteld wordt om bij toekomstige adviezen dan eerder uit te gaan van een procentueel aantal van het aantal effectief gevraagde plaatsen.

### **1. Basissubsidie voor nieuwe (nog niet vergunde) plaatsen (beschikbaar 17):**

Er werden geen aanvragen voor enkel basissubsidie nieuwe plaatsen ingediend- wel aanvragen voor basissubsidie nieuwe plaatsen indien geen Trap 2 plaatsen worden toegekend.(zie aanvragen "Trap 2 nieuw").

Resterende beschikbaar aantal plaatsen = 17

### **1.2 Basissubsidie Omschakeling (beschikbaar 83):**

Gezien voldoende plaatsen beschikbaar worden alle effectief aangevraagde plaatsen toegekend :

Isabelle Keukelier	Kdv Kotertjeseiland	5 plaatsen
Van De Wiele Kristel	Kdv De Snorkeltjes	17 plaatsen
Reverse Nadine		13 plaatsen
Scheerens- Claeys	Kdv Klein Duimpje	14 plaatsen
Peutertuinen GO	Kdv De Twiggjes	3 plaatsen (ipv gevraagde 5 gezien ook 2 plaats T2 toegekend)

Resterend beschikbaar aantal plaatsen: 31 plaatsen.

### **1.3 Verdeling saldo plaatsen basissubsidie:**

Gezien het veel groter aantal aanvragen dan het aantal beschikbare plaatsen, vraagt het LOK en stadsbestuur Gent om de resterende beschikbare plaatsen basissubsidie (voor nieuwe plaatsen en voor omschakeling) toe te kennen aan de aanvragers voor inkomenssubsidie nieuwe plaatsen aan deze organisatoren die geen of niet alle gevraagde plaatsen T2 toegekend krijgen als volgt:

Stefanie Meuleman	De Biotoop	3 plaatsen
Vlaamse Kinderopvang	Kdv Simba	8 plaatsen
Solidariteit vh gezin	SloeberX	8 plaatsen
Partena KO	Brouwerijstraat	21 plaatsen
Paul Van Houtte	Koetshuizen	8 plaatsen

### **1.4 Subsidie voor nieuwe plaatsen Inkomensstarief ( beschikbaar):**

Advies om de plaatsen toe te kennen aan de organisatoren met een score 8 als volgt:

Stefanie Meuleman	De Biotoop	5 plaatsen
Stad Gent Diko Kdv	De Bubbels	2 plaatsen
Babilou bvba	Babilou	14 plaatsen

### 1.5 Subsidie voor omschakeling Inkomenstarief (beschikbaar 21):

Advies voor verdeling van de plaatsen onder de organisatoren met een score 8/6/5 en 3 punten als volgt:

De Craecker Catherine	ZKDV KallNina	1 plaats
Isabelle Keukelier	Si Belle	1 plaats
	Kotertjeseiland	8 plaatsen
Peutertuinen GO	De Twijgjes	2 plaatsen
Ruth Scholliers	Kdv De regenboog	1 plaats
vzw Thuishulp	De Kinderopvang	1 plaats
KO Sint Lievenspoort	Kdv Sint Lievenspoort	1 plaats
Verwilt Mireille	Kdv Beregoed	1 plaats
Torrekens Anja	KDV Pierlala	1 plaats
Koen Dhulster	KDV Fabriek Koemiek	4 plaatsen

### 1.6 Plussubsidie (beschikbaar 171):

Het lokaal bestuur/LOK adviseert de beschikbare plaatsen toe te kennen aan de organisatoren met een score van 8/6/5 of 4 punten:

Stad gent Diko	Kdv Tierlantuin	28 plaatsen
	Kdv Palmboom	28 plaatsen
	Kdv Sleepken	28 plaatsen
	Kdv De Kereltjes	14 plaatsen
VZW Bengelhof	Kdv Bengelhof	25 plaatsen
Solidariteit vh gezin	Sloebercity	3 plaatsen
Partena Villa Kakelbont - Blekerijstr		23 plaatsen
Partena Babelhuisje - schoolkaai		14 plaatsen
Partena KO - SO		
	Babynestje - voormuide	2 plaatsen
	Rabia en Nora - Lavendelstra	2 plaatsen
	Willocx - Hundelgemsestw	2 plaatsen
	Vermeulen - Moriaanstr	2 plaatsen

Indien de plaatsen, omwille van uitsluitings- of voorrangsvoorwaarden, niet kunnen toegekend aan de organisatoren die in dit advies worden vermeld, vraagt het Lokaal bestuur/LOK deze plaatsen toe te kennen aan de overige organisatoren met de hoogste score van het Lokaal Bestuur/LOK.



*Algemene bemerking bij het advies:*

- K&G vraagt het lokaal bestuur/LOK wel om een score toe te kennen op basis van bepaalde criteria, maar niet noodzakelijk om een advies te geven over de effectieve verdeling van het aantal plaatsen.

De leden vragen zich af of het opportuun is dat het LOK toch zelf een verdeling adviseert. Deze vraag zal samen met de eventuele wijziging van de criteria in toekomstig overleg worden besproken.

- Het Lok vraagt K&G wel dat, indien de plaatsen (omwille van uitsluitings- of voorrangsvoorwaarden, niet kunnen toegekend aan de organisatoren zoals die in dit advies worden vermeld) deze plaatsen toe te kennen aan de overige organisatoren met de hoogste score.

- Gezien de subsidie wordt toegekend aan de subsidiegroep van de organisator is het theoretisch mogelijk dat deze niet rechtstreeks worden aangewend voor de realisatie van de plaatsen in het deelgebied waarvoor deze werden toegekend. Eventueel misbruik hiervan moet door het Lok worden opgevolgd. Er wordt voorgesteld om op het LOK per locatie het aantal plaatsen vast te leggen. Dit is het maximum aantal plaatsen dat een organisator voor die locatie kan toegekend krijgen in opeenvolgende uitbreidingsrondes.

- Bestaande kinderdagverblijven kunnen moeilijk nog groeien, als ze niet in een wijk met een nood gelegen zijn.

- In een omgeving met veel IKG, is het moeilijk om een nieuw kinderdagverblijf op te starten.

- Het Lok zal blijven aankaarten dat het geven van een advies over de uitbreiding een zeer moeilijke oefening is zolang het aantal beschikbare plaatsen ver ontoereikend blijft ten opzichte van het aantal gevraagde plaatsen. Het bereiken van een consensus over een advies is in deze situatie kwasi onmogelijk.

---

**Datum volgende vergadering**

De datum en plaats van het volgend LOK zal per mail worden meegedeeld.